



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 02/10/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2018-00089-00
Medio de control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Nellys Esther Esmeral Imitola
Demandado	Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla; Triple A S.A. E.S.P.
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que el término del traslado de las pruebas incorporadas por medio de auto de 24 de enero de 2020 se encuentra vencido.

PASA AL DESPACHO
Para decidir sobre el posible traslado de alegatos.

CONSTANCIA
Expediente digital con 380 folios.

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020).

Radicado	08-001-33-33-014-2018-00089-00
Medio de control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Nellys Esther Esmeral Imitola
Demandado	Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla; Triple A S.A. E.S.P.
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponde, dentro del proceso de la referencia:

I.- Antecedentes del proceso y ajuste del trámite al Decreto 806 de 2020:

1.- La demanda que dio origen al proceso fue presentada el 15 de febrero de 2018, a través de apoderado judicial, en la que pide se declare la responsabilidad civil extracontractual, administrativa y solidaria, por los perjuicios materiales y morales causados a la demandante, por las fallas en la prestación del servicio o retardo en el cumplimiento de las obligaciones señaladas en la constitución política artículo 90.

2.- Mediante auto de fecha 06 de agosto de 2018 el H. Tribunal Administrativo del Atlántico, con ponencia del doctor Cesar Augusto Torres Ormaza, dispuso declarar la falta de competencia para conocer del proceso de la referencia y que su trámite corresponde a los Juzgados Administrativos de Barranquilla, por lo cual correspondió por reparto a este Despacho.

3.- Mediante auto de fecha 22 de mayo de 2018, esta Agencia Judicial inadmitió la demanda al advertirse unas falencias, por lo cual la parte demandante subsanó la demanda mediante memorial de fecha 07 de junio de 2018.

4.- Mediante auto de fecha 14 de agosto de 2018, este Despacho admitió la demanda, y fue notificado al correo electrónico señalado en el escrito de demanda.

4.- La Sociedad de Acueducto, Alcantarillado, y Aseo de Barranquilla S.A. E.S.P, contestó la demanda en oportunidad, propuso excepciones y solicitó la práctica de pruebas, mediante escrito presentado el 21 de septiembre de 2019. El Distrito Especial, Industrial y Portuario no contestó la demanda.

5.- Por secretaría, se corrió traslado de las excepciones propuestas por la entidad demandada por el término de tres (3) días, término que se contabilizó del 18 al 20 de junio de 2019.

6.- Por auto del 08 de agosto de 2019 se fijó fecha para la celebración de la audiencia inicial la cual se celebró el 30 de septiembre de 2019, cumpliéndose las etapas de rigor, en ella se postergó el estudio de las excepciones de falta de legitimación en la causa por pasiva, inexistencia de la obligación a indemnizar por parte de la Triple A de Barranquilla S.A E.S.P. a los demandantes e inexistencia del nexo causal entre el hecho y el daño, hasta el



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

momento de dictar sentencia, además se decretaron pruebas documentales y testimoniales y se citó a audiencia de pruebas para el 30 de octubre de 2019.

7.- El 30 de octubre de 2019 se celebró la audiencia de pruebas, en la cual se recaudaron las pruebas solicitadas, se ordenó requerir por segunda vez una prueba documental no recaudada y se recibieron los testimonios solicitados, asimismo, se prescindió de la continuación de la audiencia de pruebas, en tanto, la prueba pendiente por recaudar era documental.

8.- Mediante auto de fecha 24 de enero de 2020 se incorporaron las pruebas allegadas por la Fiscalía General de la Nación y se corrió traslado por el término de tres días, del cual no hicieron uso las partes.

8.- Revisado el expediente, se observa que corresponde declarar agotada la etapa probatoria tal y como se hará, por considerarse innecesaria se prescindió de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, en aplicación del artículo 181 de la ley 1437 de 2011, y correspondería por lo tanto correr traslado para alegar, sin embargo, se hace imperioso adecuar el presente asunto de conformidad con el Decreto 806 de 2020. En ese sentido se adoptarán medidas para otorgar a los sujetos procesales la oportunidad para tener acceso a los documentos necesarios para presentar sus alegatos de conclusión, luego de lo cual se les correrá el traslado para alegar por escrito, por el término de diez días, dentro del cual el señor agente del Ministerio Público podrá rendir su concepto; y surtido el traslado se proferirá sentencia por escrito.

9.- Las anteriores medidas se imparten en cumplimiento de lo previsto en el párrafo primero del artículo 2º del Decreto 806 de 2020 conforme con el cual *“se adoptarán todas las medidas para garantizar el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción en la aplicación de las tecnologías de la información y de las comunicaciones. Para el efecto, las autoridades judiciales procurarán la efectiva comunicación virtual con los usuarios de la administración de justicia y adoptarán las medidas pertinentes para que puedan conocer las decisiones y ejercer sus derechos”* y en los artículos 3º y 4º del mismo decreto, que disponen:

*“**Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones.** Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y **enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen**, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.*

Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal (...).

***Artículo 4. Expedientes.** Cuando no se tenga acceso al expediente físico en la sede judicial, tanto la autoridad judicial como los demás sujetos procesales colaborarán proporcionando por cualquier medio las piezas procesales que se encuentren en su poder y se requieran para desarrollar la actuación subsiguiente. La autoridad judicial, directamente o a través del secretario o el funcionario que haga sus veces, coordinará el cumplimiento de lo aquí previsto.*

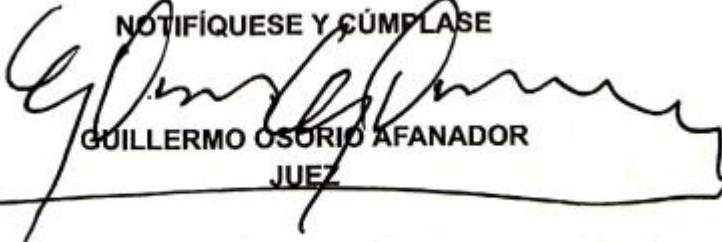
II.- Acceso al expediente:

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

10.- Aunque a partir de los antecedentes del proceso se estima que los sujetos procesales deben contar con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida que fueron notificados de las actuaciones previas, y se surtieron los traslados correspondientes, con el objeto de garantizar su derecho de acceso al expediente, el Despacho dispondrá acceso al expediente digitalizado a través de un link enviado al correo electrónico de los sujetos procesales, los cuales como se evidenció, se encuentran registrados en el expediente, por lo tanto sólo se recordará que deben comunicar al Despacho a través de la Oficina de Servicios (correo: recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, cualquier modificación en la información de los canales de comunicación electrónica, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020. Lo anterior se cumplirá antes de correr traslado para alegar.

En consecuencia, se **DISPONE:**

- 1.- Declarar agotada la etapa probatoria en el presente proceso.
- 2º.- Prescindir de la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento prevista en el artículo 182 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el presente proceso.
- 3.- Al estar verificado que en el expediente se encuentran registrados los correos electrónicos de los sujetos procesales, sólo se recuerda que deben comunicar al Despacho a través de la Oficina de Servicios (correo: recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, cualquier modificación en la información de los canales de comunicación electrónica, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.
- 4.- Por Secretaría, compartir a los sujetos procesales el link para acceder al expediente digital del proceso 2018-00089.
- 5.- Notifíquese la presente providencia mediante estado electrónico, en atención a lo dispuesto por el artículo 9º del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO

Nº 111 DE HOY **05/10/2020** A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA